

LAPORAN AUDIT KPI DAN MUTU PEMBELAJARAN
SEMESTER GENAP
2018/2019



AUDITOR:

Desy Aryanti, S.T., M.A.

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
PASCASARJANA UNIVERSITAS BUNG HATTA
2019

LAPORAN AUDIT KPI DAN MUTU PEMBELAJARAN
SEMESTER GENAP
2018/2019



AUDITOR:

Desy Aryanti, S.T., M.A.

PROGRAM STUDI ARSITEKTUR
PASCASARJANA UNIVERSITAS BUNG HATTA
DESEMBER 2019

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan rahmatNya maka Laporan Audit KPI dan Mutu Pembelajaran Program Studi Arsitektur, Pascasarjana, Universitas Bung Hatta semester Genap 2018/2019 dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan laporan hasil audit yang dilaksanakan oleh Tim Audit Mutu berdasarkan Standar mutu KPI dan pelaksanaan proses pembelajaran yang berlaku di Universitas. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Program Studi Arsitektur Pascasarjana Universitas Bung Hatta.

Padang, Desember 2019

Auditor

Desy Aryanti, S.T., M.A.

DAFTAR ISI

Kata Pengantar	i
Daftar isi	ii
BAB 1. Pendahuluan	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	1
1.3. Ruang Lingkup audit	1
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	2
BAB 2. Hasil Audit Mutu Pembelajaran	3
2.1. Deskripsi Hasil Audit	3
2.2. Deskripsi Hasil Temuan	5
Bab 3. Kesimpulan	6
Lampiran	

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya peraturan menteri nomor 49 tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT), khususnya pasal 10 sampai pasal 24 tentang standar proses pembelajaran. Untuk pengawasan proses pembelajaran yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Studi Arsitektur Pascasarjana. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) dan dilakukan dalam rangka mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu Aspek Pelaksanaan Perkuliahan, Aspek Mutu Soal Ujian dan Aspek Metoda Penilaian.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut:

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Pascasarjana Program Studi Arsitektur terhadap kewajibannya dalam menjalankan dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Memastikan apakah proses pembelajaran dosen dilaksanakan berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 4 aspek, yaitu

- a. Aspek Proses Pembelajaran yang meliputi, kesesuaian rencana materi kuliah dengan pelaksanaannya dan kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek Mutu Soal Ujian yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. Aspek Metode Penilaian, yaitu bagaimana cara dosen dalam menilai hasil proses perkuliahan mahasiswa.
- d. Aspek Rapor Dosen, yaitu hasil penilaian kuesioner yang diisi oleh mahasiswa di portal masing-masing.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil Audit Mutu Pembelajaran ini akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam Manual Mutu Pembelajaran Pascasarjana Program Studi Arsitektur. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika Skor Akhir ≥ 85 maka kategori sangat Baik
- b. Jika $80 \leq$ Skor Akhir < 85 maka kategori Baik
- c. Jika Skor Akhir < 80 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen tetap Pascasarjana Program Studi Arsitektur. Teknik yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran, yaitu dari aspek kesesuaian materi dan jadwal serta kuisioner mahasiswa serta persentase kehadiran dosen dapat diambil dari portal universitas. Sedangkan untuk mengaudit mutu soal dari soal-soal yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan dan untuk penilaian diperoleh dari portal dan wawancara.

Untuk penilaian Penelitian dan PKM di Program Pascasarjan tidk dilakukan, karena sudah dilakukan penilaian di program S1.

BAB II

HASIL AUDIT MUTU PEMBELAJARAN

2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit kinerja dosen Pascasarjana Program Studi Arsitektur pada Semester Genap 2018/2019 terlihat seperti Tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Pembelajaran Dosen Pascasarjana Program Studi Arsitektur 20182

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

**FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN**

Pascasarjana
Arsitektur
2018/2019



No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pemblj	Mt.Soal	Mt.Penilaian	Rata-rata
1	Dr. Jonny Wongso, S.T., M.T	Pelestarian Pusaka	57.3	0.0	0.0	19.1
		Perancangan Arsitektur Lanjutan	57.3	0.0	0.0	19.1
		Metode Penelitian	25.3	0.0	0.0	8.4
2	Dr. Zulherman, S.T., M.Sc	Pelestarian Pusaka	57.3	0.0	0.0	19.1
3	Dr. Al busyra Fuadi, S.T., M.Sc	Perancangan Arsitektur Lanjutan	57.3	0.0	0.0	19.1
		Metode Penelitian	25.3	0.0	0.0	8.4
4	Dr. Era Triana, S.T., M.Sc	Perancangan Arsitektur Lanjutan	57.3	0.0	0.0	19.1
		Metode Penelitian	25.3	0.0	0.0	8.4
5	Ir. Sudirman, Is, M.T., Ph.D	Metode Penelitian	25.3	0.0	0.0	8.4
6	Dr. Nengah Tela, S.T., M.Sc	Etika Profesi	41.3	0.0	0.0	13.8
Rata-rata			42.9	0.0	0.0	14.3

Dari Tabel 1 di atas dapat disimpulkan bahwa Rata-rata Mutu Pembelajaran Dosen Program Studi Arsitektur Pascasarjana Universitas Bung Hatta pada Semester Genap 2018/2019 mendapatkan skor **14.3**. Dengan kata lain, memiliki kategori **Kurang Baik**.

2.2 Deskripsi Hasil Temuan

Deskripsi hasil temuan merupakan analisis temuan pada dosen yang mengajar di Semester Genap. Temuan ini ditulis berdasarkan penilaian yang dilakukan terhadap dosen yang mengajar di Program Studi Arsitektur Pascasarjana. Hasil temuan dosen-dosen Program Studi Arsitektur Pascasarjana adalah:

1. Tidak memiliki format RPS yang sama disetiap mata kuliah dan tidak lengkap dibuat
2. Tidak semua dosen membuat RPS
3. Rata-rata rencana materi perkuliahan yang ada di RPS tidak terealisasikan sesuai dengan isian materi perkuliahan di form manual yang disediakan oleh tata usaha..
4. Soal Ujian tidak dibuat oleh semua dosen.
5. Metode penilaian disetiap mata kuliah tidak ada.

BAB 3

KESIMPULAN


Berdasarkan pemantauan Tim Audit terhadap teraudit pada Pascasarjana Program Studi Arsitektur tentang Mutu Pembelajaran pada Semester Genap 2018/2019 dapat disimpulkan bahwa:


1. Secara umum semua dosen Pascasarjana Program Studi Arsitektur tidak menyelenggarakan kegiatan pembelajaran dengan baik. Mutu Pembelajaran menunjukkan nilai **Kurang Baik**. Nilai rata-rata **14,3**
2. Penyelenggaraan evaluasi perkuliahan tidak terlaksana dengan baik, terlihat dari tidak adanya soal yang dibuat oleh dosen, maka hasil sistem Mutu Soal menunjukkan nilai yang **Kurang Baik** dengan nilai rata-rata **0,0**
3. Penyelenggaraan penilaian perkuliahan tidak terlaksana dengan baik, terlihat dari hasil sistem Mutu Penilaian yang menunjukkan nilai **Kurang Baik** dengan nilai rata-rata **0,0**.
4. Nilai rata-rata keseluruhan mutu dosen pada Semester Genap 2018/2019 memiliki skor 9,6 Dapat disimpulkan, kategori kriteria Mutu Pembelajaran pada Program Studi Arsitektur Pascasarjana adalah **Kurang Baik**.


Demikian hasil dari keputusan audit ini dibuat agar dapat menjadi lebih baik pada pembelajaran di masa yang akan datang.

LAMPIRAN PENILAIAN DOSEN

Dr. Jonny Wongso, S.T., M.T.

Formulir Penilaian Pembelajaran												
Prodi : Magister Arsitektur												
Dosen : Dr. Jimmy Wongso, S.T., M.T.												
MK : Perencanaan Pusaka												
Kode MK : EP100003												
Tahun : 2018/2019												
No. Urut Materi	Referensi Materi (Kultur media, deskripsi dan RPS)	Konten (Konten ini dijabarkan dan materi pertukaran dengan dosen/dokumen li)	Skor Konten ^(*)				Rata-Rata	Skor Total Matrik ^(**)				Rata-rata
			K4 A	K4 B	K4 C	K4 D		K4 A	K4 B	K4 C	K4 D	
1	Perjanjian Perkuliahan, Gambaran Umum Kader Perencanaan PBI	Perjanjian perkuliahan, Gambaran Umum Perencanaan	1				1	1				1
2	Ketorangan Juma	Overview dan es.Δ permasalahan perencanaan perkota	1				1	1				1
3	Perjanjian Pusaka, Perjanjian Perencanaan (Conservation), Tujuan Perencanaan, lingkup Kegiatan Perencanaan	Letter belah ketupat kota pusaka, program perencanaan perkota	1				1	1				1
4	Pegawai Perencanaan Pusaka, Organisasi Perencanaan Pusaka, JNL, SUD dan Keasrian Dunia (World Heritage)	Perencanaan dunia tingkat perencanaan pusaka	1				1	1				1
5	Perencanaan Pusaka di Indonesia dan Sumatera Barat, Aspek Legalitas dan Upayanya Perencanaan	Resolusi Kawasan Kota	0				0	1				1
6	Kawasan Pusaka, Arsitektural Conservation	Resolusi Kawasan Kota (Jember), Dulu Baru Arsitektural Conservation	1				1	1				1
7	Kawasan Pusaka, Arsitektural Conservation	Perencanaan Dunia, tentang Perencanaan, World Heritage	1				1	1				1
8	Perencanaan Perencanaan Perencanaan Konsep Perencanaan, implementasi Upaya Perencanaan	World Heritage dan Meritnya, Kasus Sempuluh, Pasir, Malaka	1				1	1				1
9	GIS	Aplikasi GIS Heritage	0				0	1				1
10	Sistem Geografi 1	Aplikasi GIS Heritage	0				0	1				1
11	Sistem Geografi 2	Geobrowser GIS (jurnal kearifan)	0				0	1				1
12	Sistem Geografi 3	Guna Database untuk Perencanaan	0				0	1				1
13	Sistem Geografi 4	GIS for MU	0				0	1				1
14	Sistem Geografi 5	GIS Kearifan Berkearifan	0				0	1				1
15	Sistem Geografi 6	-	0				0	1				1
(*) Peringkat 1 jika sesuai materi rencana dan realisasi dan 0 jika tidak (**) Peringkat 1 jika perencanaan dan realisasi sesuai jadwal dan 0 jika tidak, kecuali ada nilai atau hasil pengujian dan penilaian lain yang lebih tinggi pengisian di angka 1						Jumlah	7				7	
						Skor	45,67					100,00
						Total Skor						50,00
Nama : BINA, NIM : 201801020010, Telp : 081211111111										Tanggal : Desember 2018 Auditor :		
Kriteria Jika Skor Akhir > 80 maka kategori Baik Jika Skor Akhir < 80 maka kategori Tidak Baik						 Desy Ariyanti, S.T., M.A.						

Nama: Dr. Ariyanti - dan Revisi												
Profil	Majalah Akademi											
Dewan	Dr. Jerry Wong, S.T., M.T.											
MK	Pengembangan Akademi Lanjutan											
Kategori	DIKUSUB											
Tahun	2018/2019											
No (Temp Mula)	Nama Mata (Kolom ini diisi berdasarkan H/IS)	Revisi (Kolom ini diisi berdasarkan nilai hasil penelitian dan dapat dibulatkan 1)	Skor Konten ^(*)					Skor Temp Mula ^(**)				
			Ma A	Ma B	Ma C	Ma D	Ma E	Ma A	Ma B	Ma C	Ma D	Ma E
1	Pengantar ProA Suhu, Penjabaran Isu dan Tesis	Kontek Motivasi, Latihan Prosesnya Akademi 1, Penjabaran P&P Penelitian	1					1	1			1
2	Landasan Isu dan Tesis, Identifikasi Permasalahan Kawasan Suhu	Filosofi Lapangan, Konsep Dasar	1					1	1			1
3	Studi Literatur, Fungsionalisasi Akademi	Fungsi Program ¹ , Penjabaran Tesis Mata Uraja Rona	0					0	1			1
4	Studi Literatur, Fungsionalisasi Akademi	Studi Motivasi (Prinsip Konsep Green Building (GRI) dan Konsep, Penjabaran Hutan Lahan (GRI)	1					1	1			1
5	Penerapan Isu dan Tesis, Ajuste permasalahan, metode dan hasil penelitian, penyusunan program ruang, penyusunan program ruang dan program ruang	Kontek: Isu, Tesis dan Lantai Program	1					1	1			1
6	Penerapan Isu dan Tesis, Ajuste permasalahan, metode dan hasil penelitian, penyusunan program ruang, penyusunan program ruang dan program ruang	Pengertian Isu, Tesis dan Lantai Program	0					0	1			1
7	Penerapan Isu dan Tesis, Ajuste permasalahan, metode dan hasil penelitian, penyusunan program ruang, penyusunan program ruang dan program ruang	Proses Isu, Prinsip, Pengembangan Isu	1					1	1			1
8	Penerapan Isu dan Tesis, Ajuste permasalahan, metode dan hasil penelitian, penyusunan program ruang, penyusunan program ruang dan program ruang	Landasan Program Program Pengembangan Akademi 1 (PA)	0					0	1			1
9	LITER	Prinsip Program Program Pengembangan Akademi Lanjutan (PAL)	0					0	1			1
10	Prinsip program dan konsep perencanaan lahan, prinsip-prinsip dan konsep akademi bangunan, program strategi, sistem struktur dan material serta material bangunan	Prinsip Program PAL, Menganalisis Hutan dan Menganalisis konsep bangunan, Analisis masalah-hutan di-isi	0					0	1			1
11	Prinsip program dan konsep perencanaan lahan, prinsip-prinsip dan konsep akademi bangunan, program strategi, sistem struktur dan material serta material bangunan	Walaupun menggunakan produk-produk AS dan Eropa, tetapi ini ada juga produk lokal dan Eropa lainnya	0					0	1			1
12	Prinsip program dan konsep perencanaan lahan, prinsip-prinsip dan konsep akademi bangunan, program strategi, sistem struktur dan material serta material bangunan	Penggunaan di-isi (Ligne Rona)	0					0	1			1
13	Penggunaan Gambar P&P Rona, Menganalisis Persepsi Dasar	Landasan Ligne Rona (Konsep - Rona)	1					1	1			1
14	Penggunaan Gambar P&P Rona, Menganalisis Persepsi Dasar	Prinsip PA	1					1	1			1
15	Penggunaan Gambar P&P Rona, Menganalisis Persepsi Dasar		0					0	1			1
*)Nilai angka 1 jika sesuai materi rencana dan referensi dan 0 jika tidak			Jumlah					7			10	
**)Nilai angka 1 jika pelaksanaan sudah sesuai pedoman dan jika tidak, berarti ada 0 atau 1			Skor					45,67			100,00	
sangat pengisian dan pimpinan dan terjadi lebih pengisian di sini angka 1							Total Skor				57,33	
Skor akhir-BIPA skor konten 20% skor Temp Mula												
Kriteria											Periode: Desember 2018	
Jika Skor Akhir > 85 maka kategori Baik											Auditor	
Jika Skor Akhir < 80 maka kategori Tidak Baik											 Dr. Ariyanti, S.T., M.A.	

Formula Penilaian Pembelajaran												
Profil	Magister/Asisten											
Gedung	Dr. Jerry Hutaga, S.T., M.T.											
Mik	Metode Penelitian											
Kode MK	SIN182206											
Tahun	2019/2020											
No (Urut Matri)	Rincian Materi (Gedung ini diisi berdasarkan RPP)	Keahlian (Gedung ini diisi berdasarkan mata pelajaran yang akan diajarkan di mata kuliah tersebut)	Skor Kognitif				Rata-Rata	Skor Intelektual				Rata-Rata
			Kb A	Kb B	Kb C	Kb D		Kb A	Kb B	Kb C	Kb D	
1	Menganalisa penelitian dan pemahaman mengenai masalah dalam arsitektural	keberhasilan penelitian	1				1	1				1
2	Pendefinisian dan ilmu pengetahuan, biologi-biologi penelitian arsitektural	Pembahasan, dan nilai-nilai biologi	0				0	1				1
3	Pendefinisian dan ilmu pengetahuan, biologi-biologi penelitian arsitektural	lingkup penelitian dan/atau metode	0				0	1				1
4	Pendefinisian dan ilmu pengetahuan, biologi-biologi penelitian arsitektural	Palom: Perencanaan, Realisasi, dan Evaluasi	0				0	1				1
5	Proses penelitian dan metodenya (kole)	Ujian, Ujian biologi dan macam-macam penelitian	0				0	1				1
6	Proses penelitian dan metodenya (kole)	Tripartit Publik dan Metode Penelitian	0				0	1				1
7	Proses penelitian dan metodenya (kole)	Literatur dan Metode Penelitian	0				0	1				1
8	UTS	Konsep Penelitian Metode Penelitian	0				0	1				1
9		Penerapan Penelitian dan Penerapan di lapangan	0				0	1				1
10		Evaluasi Proposal tesis	0				0	1				1
11		Culina Proposal tesis	0				0	1				1
12		Review Tripartit Publik	0				0	1				1
13		Review Tripartit Publik (lanjutan)	0				0	1				1
14		Presentasi Tugas Metode Penelitian (Proposal)	0				0	1				1
15		Presentasi Tugas Metode Penelitian (Proposal)	0				0	1				1
[**] setiap angka 1 jika sesuai materi rencana dan realisasi dan 0 jika tidak						Jumlah	1					25
[**] setiap angka 1 jika pelaksanaan lebih sesuai jadwal dan 0 jika tidak, kecuali ada lain ilmu suntuk penugasan dan pimpinan dan terjadi kuliah pengganti dari angka 1						Skor	6,57					100,00
Skor akhir=80% skor konten+20% skor Ujian Muka						Total Skor					25,35	
Kriteria						Padang, Desember 2019						
Jika Skor Akhir >= 85 maka kategori Baik						Auditor						
Jika Skor Akhir < 85 maka kategori Tidak Baik												
						Desy Ariyanti, S.T., M.A.						

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS Pascasarjana
PROGRAM STUDI Magister Arsitektur
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2018/2019
DOSEN Dr. Jonny Wongso, S.T., M.T.



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot skor	MK Wajib/ Pilihan	Ketersediaan dengan SKMP/SPMP	Nilai Soal (persentase dari Nilai Maksimal)	Skor praktik (di-kal-Besok-penilaian)	Indikator yang relevan yang terdapat di soal, analisis, dll	Tipe Soal (mencoba baik-baik yang ada di dalam soal dan di luar)	Jumlah butir soal dan analisis yang ada	Kejelasan yang terdapat hasil di jawaban soal	Jumlah skor per mata kuliah
1	8511632208	Pelestarian Pusaka	2	wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	8511612606	Perancangan Arsitektur Lanjutan	6	wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
3	8511632206	Metode Penilaian	2	wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor											0,0	
Rata Skor											0,0	
Keterangan: 0 = tidak sesuai / tidak ada 1 = tidak sesuai / sesuai 2 = sesuai / tidak sesuai / tidak ada Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi										Padang, Desember 2018 Auditor Desy Arianti, S.T., M.A.		


EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS Pascasarjana
PROGRAM STUDI Magister Arsitektur
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2018/2019
DOSEN Dr. Jonny Wongso, S.T., M.T.



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot skor	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian			Mahasiswa Yang Tidak Lulus		Jumlah skor per mata kuliah
					Indikator yang terdapat di soal, analisis, dan jawaban	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian (SKPS)	Kemampuan Mahasiswa Menjawab Soal Hasil Penilaian	Kelengkapan Waktu Penyelesaian Soal	Nilai D (%)	Nilai E (%)	
1	8511632208	Pelestarian Pusaka	2	wajib	0	0	0	0	0	0	-	-	0,0
2	8511612606	Perancangan Arsitektur Lanjutan	6	wajib	0	0	0	0	0	0	-	-	0,0
3	8511632206	Metode Penilaian	2	wajib	0	0	0	0	0	0	-	-	0,0
Jumlah Skor											0,0		
Rata Skor											0,0		
Keterangan: 0 = tidak sesuai / tidak ada 1 = tidak sesuai / sesuai / tidak ada 2 = sesuai / tidak sesuai / tidak ada Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi										Padang, Desember 2018 Auditor Desy Arianti, S.T., M.A.			

Dr. Zulherman, S.T., M.Sc

Formulir Penilaian Pembelajaran											
Prodi	Pencapaian										
Dosen	Dr. Zulhanna, S.T., M.Si										
MIE	Pekerjaan Publik										
Kode MIE	RPI/63/2018										
Tahun	2018/2019										
TM (Isksp Muka)	Rencana Materi (Kolom ini diisi berdasarkan RPS)	Referensi (Kolom ini diisi berdasarkan literasi sesuai perkuliahan dan dipukul dibelajar di)	Skor Kriteria (*)				Faktor Bobot	Skor Isksp Muka (**)			
			Kb A	Kb B	Kb C	Kb D		Kb A	Kb B	Kb C	Kb D
1	Pengantar Perencanaan, Gambaran Umum Matrik Perencanaan PBL	Pengantar perubaha, Gambaran Umum Perencanaan	1				1				1
2	Referensi Jurnal	Dimensi dan isu/paradigma penelitian pasca	1				1				1
3	Pengantar Pustaka, Pengertian Pelestarian (Conservation), Tujuan Pelestarian, Langkah Kegiatan Pelestarian	Latir belahny pada pustaka, pogram pelestarian pasca	1				1				1
4	Program Pelestarian Pustaka, Organisasi Pelestarian Pustaka, UHI-SCO dan Unesco (World Heritage)	- informasi dunia tentang pelestarian pustaka	1				1				1
5	Pelestarian Pustaka di Indonesia dan Sumatera Barat, Aspek Urgul dalam Upaya upaya Pelestarian	Revisi literasi Kawasan Kota	0				0	1			1
6	Kawasan Pustaka, Arsitektural Conservation	Revisi literasi Kawasan Kota (lanjutan), Di versi Buku Arsitektural Conservation	1				1				1
7	Kawasan Pustaka, Arsitektural Conservation	Forumasi Dunia tentang Pelestarian, World Heritage	1				1	1			1
8	Polusi Pelestarian, Proses/teknik Pelestarian, Konsep Pelestarian, Implementasi Upaya Pelestarian	World Heritage dan literasi, Kasus, Sawahlunto, Padang, Medan	1				1	1			1
9	UIIS	Aplikasi GIS Heritage	0				0	1			1
10	Studi Kasus 1	Aplikasi GIS Heritage	0				0	1			1
11	Studi Kasus 2	Geoteknologi GIS (untuk wisata)	0				0	1			1
12	Studi Kasus 3	Georeferensi untuk Pemetaan	0				0	1			1
13	Studi Kasus 4	GIS untuk BUD	0				0	1			1
14	Studi Kasus 5	GIS untuk Pembangunan	0				0	1			1
15	Studi Kasus 6		0				0	1			1
(*)isi angka 1 jika sesuai materi rencana dan referensi dan 0 jika tidak							Jumlah	7			15
(**)isi angka 1 jika pelaksanaan kuliah sesuai jadwal dan 0 jika tidak, kecuali ada izin atau surat penyesuaian dari pimpinan dan terjadi kuliah pengganti diisi angka 1							Skor	46,6667			100,00
							Total Skor				57,33
Skor akhir=80% skor konten+20% skor Isksp Muka											
Kriteria											
Jika Skor Akhir > 85 maka kategori Baik											
Jika Skor Akhir < 80 maka kategori Tidak Baik											
							Padang,	Desember 2019			
							Audika				
											
							Desy Anyanti, S.T., M.A.				

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS Pascasarjana
PROGRAM STUDI Magister Arsitektur
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2018/2019
DOSEN Dr. Zulherman, S.T., M.Sc.



No.	Kode MK	Nama MK	Beban sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan UUPH-IPMP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki ke-4 unsur bobot penilaian	Soal memiliki panduan yg lengkap word, tabel, gambar	Tipe Soal memiliki variasi yang mudah dikenali dan dapat berpikir	Ungkapan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan materi soal	Jumlah skor per mata kuliah
1	8511613200	Felestarian Pasaka	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0.0
Jumlah Skor												0.0
Rata-Rata Skor												0.0

Keterangan:

- 0 = tidak sesuai tulis angka 1
- 1 = tidak sesuai tulis angka 0
- Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, Desember 2019

Anika

Desy Anjani, S.T., M.A.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS Pascasarjana
PROGRAM STUDI Magister Arsitektur
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2018/2019
DOSEN Dr. Zulherman, S.T., M.Sc.



No.	Kode MK	Nama MK	Beban sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian			Mahasiswa Yang Tidak Lulus		Jumlah skor per mata kuliah
					Indikator & penjabaran (RPP atau rubrik) & 20% (10% digunakan untuk penilaian proses)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Terdapat dan Nilai sesuai Kompetensi pada RPP/RS	keseluruhan Mahasiswa Mengetahui hasil Penilaian	Kecapatan Waktu Penyelesaian Nilai	Nilai D (75)	Nilai E (60)	
1	8511632208	Felestarian Pasaka	2	wajib	0	0	0	0	0	0	-	-	0.0
Jumlah skor												0.0	
Rata-Rata Skor												0.0	

Keterangan:


- 0 = tidak sesuai tulis angka 1
- 1 = tidak sesuai tulis angka 0
- Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi


Padang, Desember 2019

Anika

Desy Anjani, S.T., M.A.

Dr. Al Busyra, S.T., M.Sc

Formulir Penilaian Pembelajaran											
Prodi : Pascasarjana											
Dosen : Dr. Ai Ruzqin Fuzli, S.T., M.Sc.											
MIE : Pendidikan Arsitektur Lanjutan											
Kode MK : RPI161015											
Tahun : 2018/2019											
TM (Urut Mula)	Rencana Tindakan (Kolom ini diisi berdasarkan PPS)	Tindakan (Kolom ini diisi berdasarkan jenis media pembelajaran dengan dipestil di kolom T)	Skor Kriteria (*)				Rata-Rata	Skor Tindak Mula (**)			
			Elis A	Kis B	Kis C	Kis D		Kis A	Kis B	Kis C	Kis D
1	Pengantar Perencanaan, Pengantar Kaidah Kerja	Contoh Perencanaan, Evaluasi Perencanaan Arsitektur 1, Perencanaan DUA/Fisik/Regulasi	1				1	1			1
2	Disiplin Isu dan Tema, Identifikasi Permasalahan Kawasan Sudi	Disiplin Lapangan, Kursep Desain	1				1	1			1
3	Sifat Lisensi, Presentasi Perencanaan Arsitektur	Evaluasi Pengajaran 1, Pengajaran Teknik Melori Tegar Rouse	0				0	1			1
4	Sifat Lisensi, Presentasi Perencanaan Arsitektur	Student Mobility (Penerapan Konsep Green Building Pada Bangunan, Pengajaran Planer Urban Design)	1				1	1			1
5	Perencanaan Isar bulatlong,ajian permasalahan, aspek dan hasil perancangan, pengajaran	Perencanaan : Isu, Tema dan Isi dari Pengajaran	1				1	1			1
6	Perencanaan Isar bulatlong,ajian permasalahan, aspek dan hasil perancangan, pengajaran	Pengajaran pada Tema, Teori yang akan digunakan	0				0	1			1
7	Penerapan lahan perancangan aspek isu dan tema penyajian, pengajaran diarahkan analisis Perencanaan lahan pengajaran aspek isu dan tema pengajaran, pengajaran diarahkan analisis aspek, pengajaran diarahkan analisis lapangan	Pengajaran teori, Presentasi, Pengembangan Tema	1				1	1			1
8		Evaluasi Project Pengajaran Perencanaan Arsitektur Lanjutan (PAA)	0				0	1			1
9	ITS	Evaluasi Project Pengajaran Perencanaan	0				0	1			1
10	Prinsip-prinsip dan konsep perencanaan teknik, prinsip-prinsip dan konsep arsitektur bangunan, perencanaan teknologi, sistem struktur dan kontrol sistem material bangunan	Presentasi Progress PAU, Menyusun Momen dan N/A di tingkat tinggi bangunan, Analisa arsitek tinggi (Rouse)	0				0	1			1
11	Prinsip-prinsip dan konsep perencanaan teknik, prinsip-prinsip dan konsep arsitektur bangunan, perencanaan teknologi, sistem struktur dan kontrol sistem material bangunan	Workshop mengartikan modul pada kelas A3 (Rouse), Tugast yanggi depan modul konsep dan etika kebidanan	0				0	1			1
12	Prinsip-prinsip dan konsep perencanaan teknik, prinsip-prinsip dan konsep arsitektur bangunan, perencanaan teknologi, sistem struktur dan kontrol sistem material bangunan	Pengajaran di Studio (Tegar Rouse)	0				0	1			1
13	Pengajaran Gambar Pra Rencana, Menyajikan Presentasi Desain	1 materi (Tegar Rouse) (Konsep - Desain)	1				1	1			1
14	Pengajaran Gambar Pra Rencana, Menyajikan Presentasi Desain	Pengajaran Final	1				1	1			1
15	Pengajaran Gambar Pra Rencana, Menyajikan Presentasi Desain	-	0				0	1			1
[**]Nilai angka 1 jika sesuai materi rencana dan realisasi dan 0 jika tidak						Jumlah	7				16
[**]Nilai angka 1 jika pelaksanaan kuliah sesuai jadwal dan 0 jika tidak, kecuali ada lain atau surat pengajaran dari pimpinan dan terjadi kuliah pengganti nilai angka 1						Skor	76,67				100,00
						Total Skor					57,33
Skor akhir=80% skor kumulatif+20% skor Tindak Mula											
Kriteria											
Jika Skor Akhir > 85 maka kategori Baik											
Jika Skor Akhir < 85 maka kategori Tidak Baik											
Padang, Desember 2018											
Auditor											
											
Devy Anyanli, S.T., M.A.											

Formulir Penilaian Pembelajaran												
Pendidik	Pendidik/Asisten											
Guru	Dr. Ai Rizki Rusli, S.T., M.A.											
Mata Kuliah	Metode Penelitian											
Kode MK	MPL152533											
Tahun	2023/2024											
No. (Lamp. Modul)	Daftar Isi Modul (Adalah tidak terdistribusi TPS)	Materi Pokok Bahasan dan/atau Penguasaan dalam suatu pembelajaran sesuai dijabarkan di bawah ini	Skor Kualitatif				Total Rata	Skor Integrasinya				Rata-rata
			K1 & K2	K3 & K4	K5 & K6	K7 & K8		K9 & K10	K11 & K12			
1	Mengenal profil penelitian dan kompetensi minimum yang harus dimiliki peneliti	Menjelaskan profil penelitian	1				1	1				1
2	Penelitian dan ilmu pengetahuan, bidang-bidang penelitian pendidikan	Memahami jenis-jenis penelitian	0				0	1				1
3	Penelitian dan ilmu pengetahuan, bidang-bidang penelitian pendidikan	Triangulasi jenis-jenis penelitian	0				0	1				1
4	Penelitian dan ilmu pengetahuan, bidang-bidang penelitian pendidikan	Prinsip, Fungsi, dan Keunggulan Penelitian	0				0	1				1
5	Prinsip penelitian dan metodologinya (jenis)	Tujuan, Manfaat, Keunggulan dan Kelemahan Penelitian	0				0	1				1
6	Prinsip penelitian dan metodologinya (jenis)	Kelebihan dan Kekurangan Penelitian	0				0	1				1
8	IPS	Kelebihan Penelitian Metode Kualitatif	0				0	1				1
9		Kelebihan Penelitian dan Penerimaan di Lapangan	0				0	1				1
10		Kelebihan Proposal Teori	0				0	1				1
11		Kelebihan Proposal Teori	0				0	1				1
12		Kelebihan Penelitian Praktis	0				0	1				1
13		Kelebihan Penelitian Kualitatif Lanjutan	0				0	1				1
14		Kelebihan Tugas Kelompok Penelitian (Proses)	0				0	1				1
15		Kelebihan Tugas Kelompok Penelitian (Proses)	0				0	1				1
(*)"Nilai angka" jika peserta menilai jawaban dan hasil penelitian jika tidak						Jumlah	1					0
(**)"Nilai angka" jika pelaksanaan kuliah sesuai jadwal dan 0 jika tidak, karena ada kendala						Skor	3,67					100,00
skor pengajaran dan pimpinan dan terjadi kuisioner pengamat dari angka 1						Total Skor					25,33	
Skor akhir=80% skor konten +20% skor laka Muka												
Kriteria						Pelajar, Desember 2019						
Jika Skor Akhir > 80 maka kategori Baik						Auditor						
Jika Skor Akhir < 80 maka kategori Tidak Baik												
						Desy Aryanti, S.T., M.A.						

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			Pascasarjana									
PROGRAM STUDI			Magister Arsitektur									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2018/2019									
DOSEN			Dr. Al Burya Fuadi, S.T., M.Sc.									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Kejelasan dengan GUMASAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kesesuaian dengan penjabaran	Soal memiliki panduan yg lengkap, yaitu, diketahui di	Terdapat soal berbasis yang mudah dipahami dan tidak lengka	Inginan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor per mata kuliah
1	8511612605	Perencanaan Arsitektur Lanjutan	6	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	8511632205	Metode Penelitian	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor											0,0	
Rata-Rata Skor											0,0	
Keterangan:										Pasang Desember 2019		
Jika ada soal salah tulis angka 1										Avalar		
Jika tidak ada/blanka sesuai tulis angka 0												
Rata-rata skor = jumlah bobot skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi										Dr. Al Burya Fuadi, S.T., M.Sc.		

EVALUASI METODE PENILAIAN														
FAKULTAS			Pascasarjana											
PROGRAM STUDI			Magister Arsitektur											
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2018/2019											
DOSEN			Dr. Al Burya Fuadi, S.T., M.Sc.											
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Keterbacaan Penjabaran		Membaca yang dapat ditelaah			Jumlah skor per mata kuliah	
					Bobot soal	Kejelasan	Penjabaran	Kejelasan	Keterbacaan	Keterbacaan	Bobot soal	Bobot (20%)	Bobot (5%)	
1	8511612605	Perencanaan Arsitektur Lanjutan	6	wajib	0	0	0	0	0	0	-	-	0,0	
2	8511632205	Metode Penelitian	2	wajib	0	0	0	0	0	0	-	-	0,0	
Jumlah Skor											0,0			
Rata-Rata Skor											0,0			
Keterangan:										Pasang Desember 2019				
Jika ada soal salah tulis angka 1										Avalar				
Jika tidak ada/blanka sesuai tulis angka 0														
Rata-rata skor = jumlah bobot skor dikalikan dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi										Dr. Al Burya Fuadi, S.T., M.Sc.				

Dr. Era Triana, S.T., M.Sc

Formulir Penilaian Pembelajaran

Prodi Pascasarjana
 Dosen Dr. Fis. Triana, S.T., M.Sc.
 M.K. Perencanaan Arsitektur Lanjutan
 Kode MK RPH 60315
 Tahun 2018/2019

TM (Tatap Muka)	Rencana Pembelajaran (Kolom ini diisi berdasarkan PPS)	Tugas (Kolom ini diisi berdasarkan jenis media pembelajaran dan dipisah berdasarkan T)	Sifat Kuis (*)				Tatap Muka	Sifat Tes (Materi) (Garis vertikal)				
			Es A	Kis B	Kis C	Kis D		Kis A	Kis B	Kis C	Kis D	
1	Pengantar Perencanaan, Pengelompokan Arsitektur	Contract Perumahan, Evaluasi Perancangan Arsitektur 1, Perencanaan BIM / Pemodelan	1				1	1			1	
2	Dasar-dasar Isi dan Tema, Identifikasi Permasalahan Kawasan Suci	Dasar-dasar Lapangan, Kursep Desain	1				1	1			1	
3	Sifat Lantai, Presentasi Perancangan Arsitektur	Evaluasi Perumahan 1, Perancangan Tambang Melori Tiger Gosar	0				0	1			1	
4	Sifat Lantai, Presentasi Perancangan Arsitektur	Studi kelayakan (Perencana Konsep Green Building Pada Perumahan, Perencanaan Planor Urban Design)	1				1	1			1	
5	Perencanaan Lantai bulat-bulat, Lantai perantara, Lantai dan hasil perancangan, penyusunan	Perencanaan : Isi, Tema dan Isi Perumahan	1				1	1			1	
6	Perencanaan Lantai bulat-bulat, Lantai perantara, Lantai dan hasil perancangan, penyusunan	Perencanaan : Isi, Tema yang akan digunakan	0				0	1			1	
7	Perencanaan Lantai perantara, Lantai dan hasil perancangan, penyusunan	Perencanaan : Isi, Tema, Perencanaan Lantai	1				1	1			1	
8	Perencanaan Lantai perantara, Lantai dan hasil perancangan, penyusunan	Evaluasi Proyek Perumahan Perumahan Arsitektur Lanjutan (P.A.L.)	0				0	1			1	
9	JTS	Evaluasi Proyek Perumahan Perumahan	0				0	1			1	
10	Prinsip-prinsip dan konsep perencanaan teknik, prinsip-prinsip dan konsep arsitektur bangunan, perancangan skema, serta struktur dan kontrol sistem material bangunan	Perencanaan Program PA, Menyusun Rencana dan N.I. untuk target bangunan, Analisis struktur	0				0	1			1	
11	Prinsip-prinsip dan konsep perencanaan teknik, prinsip-prinsip dan konsep arsitektur bangunan, perancangan skema, serta struktur dan kontrol sistem material bangunan	Workshop manajemen modul pada series A3 (manajemen, Target, matriks, dan kontrol sistem)	0				0	1			1	
12	Prinsip-prinsip dan konsep perencanaan teknik, prinsip-prinsip dan konsep arsitektur bangunan, perancangan skema, serta struktur dan kontrol sistem material bangunan	Perencanaan di Studio (Tiger Gosar)	0				0	1			1	
13	Perencanaan Gambar Perencanaan, Menyajikan Perencanaan Desain	Finalisasi Tugas Desain (Konsep - Desain)	1				1	1			1	
14	Perencanaan Gambar Perencanaan, Menyajikan Perencanaan Desain	Perencanaan Final	1				1	1			1	
15	Perencanaan Gambar Perencanaan, Menyajikan Perencanaan Desain	-	0				0	1			1	
(*) Isi angka 1 jika sesuai materi rencana dan realisasi dan 0 jika tidak (**) Isi angka 1 jika pelaksanaan sudah sesuai jadwal dan C jika tidak, kecuali ada lain atau surat pengajuan dari pimpinan dan terjadi inilah penganti nilai angka 1							Ambil Skor	7			46	
							Total Skor	76,67				100,00
Skor akhir = 80% skor kuis + 20% skor Tes Muka												


Kriteria

Jika Skor Akhir > 85 maka kategori Baik
 Jika Skor Akhir < 85 maka kategori Tidak Baik

Padang, Desember 2019

Auditor

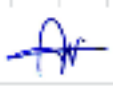
Desy Anyanti, S.T., M.A.

Formulir Penilaian Pembelajaran													
Pada	Pencapaian												
Guru	Dr. Desy Arianti, S.T., M.Sc												
UIC	Neliti Penelitian												
Kode MK	301102003												
Tahun	2019/2020												
No (Lampiran)	Daftar Isi Modul (Adalah ini jika menggunakan TPS)	Materi Pokok dan Sub Materi Pokok (Adalah ini jika menggunakan materi pokok dan sub materi pokok)	Skor Kualitatif				Total Rata	Skor Integrasinya				Rata-rata	
			K1	K2	K3	K4		K1	K2	K3	K4		
1	Mengenal profil dan kompetensi keahliannya, keahlian dan keahlian	Mengenal profil dan keahlian	1				1	1				1	
2	Penelitian dan ilmu pengetahuan, bidang-bidang penelitian keahliannya	Penelitian dan ilmu pengetahuan	0				0	1				1	
3	Penelitian dan ilmu pengetahuan, bidang-bidang penelitian keahliannya	Tingkat bimbingan dan penelitian	0				0	1				1	
4	Penelitian dan ilmu pengetahuan, bidang-bidang penelitian keahliannya	Metode Penelitian, Penelitian, Penelitian	0				0	1				1	
5	Penelitian dan ilmu pengetahuan, bidang-bidang penelitian keahliannya	Tujuan, Latar Belakang dan Maksud-Maksud Penelitian	0				0	1				1	
6	Penelitian dan ilmu pengetahuan, bidang-bidang penelitian keahliannya	Langkah-Langkah dan Metode Penelitian	1				1	1				1	
7	Penelitian dan ilmu pengetahuan, bidang-bidang penelitian keahliannya	Langkah-Langkah Penelitian	0				0	1				1	
8	UITS	Kelebihan Penelitian Metode Kualitatif	0				0	1				1	
9		Kekurangan Penelitian dan Penemuan di lapangan	0				0	1				1	
10		Evaluasi Proposal Teori	0				0	1				1	
11		Outline Proposal Teori	0				0	1				1	
12		Menyusun Proposal Praktis	0				0	1				1	
13		Menyusun Proposal Kualitatif lanjutan	0				0	1				1	
14		Penerapan Tugas Metode Penelitian (Praktis)	0				0	1				1	
15		Penerapan Tugas Metode Penelitian (Praktis)	0				0	1				1	
(*)"Nilai angka" jika peserta menilai sendiri dan tidak dibantu jika tidak							Jumlah	1				0	
(**)"Nilai angka" jika pelaksanaan kuliah sesuai jadwal dan 0 jika tidak, kecuali ada alasan							Skor	3,67					100,00
skor pengajaran dan pimpinan dan tingkat keahliannya dan angka							Total Skor				25,33		
Skor akhir = 80% skor konten + 20% skor laka muka													
Kriteria							Pelajar, Desember 2019						
Jika Skor Akhir > 80 maka kategori Baik							Auditor						
Jika Skor Akhir < 80 maka kategori Tidak Baik													
							Desy Arianti, S.T., M.A.						

EVALUASI MUTU SOAL												
FAKULTAS			Pascasarjana									
PROGRAM STUDI			Magister Arsitektur									
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2018/2019									
DOSEN			Dr. Fra Triana, S.T., M.Sc									
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kejelasan dengan GUMASAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kesesuaian dengan pembelajaran	Soal memiliki kandungan yg lengkap, akurat, objektif dan adil	Terdapat soal berbasis yang mudah dipahami dan tidak lengka	Inginasan Soal Sudah di level analisis dan aplikasi	Waktu yang disediakan sesuai dengan model soal	Jumlah skor per mata kuliah
1	8511612605	Perencanaan Arsitektur Lanjutan	6	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
2	8511632205	Metode Penelitian	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0,0
Jumlah Skor											0,0	
Rata-Rata Skor											0,0	
Keterangan:										Pasang Desember 2019		
Jika ada skor nilai angka 1										Aktor		
Jika tidak ada/ tidak sesuai nilai angka 0												
Rata-rata skor = jumlah bobot skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi										Uusy Arjanti, S.T., M.A.		

EVALUASI METODE PENILAIAN													
FAKULTAS			Pascasarjana										
PROGRAM STUDI			Magister Arsitektur										
SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN			2018/2019										
DOSEN			Dr. Fra Triana, S.T., M.Sc										
No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Keterbacaan Penilaian		Materi Soal yang Ditanyakan			Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot soal/ bobot penilaian/ bobot jawaban	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Kejelasan dan keterbacaan	Kemudahan dan kejelasan	Relevansi	Bobot (5%)	Bobot (5%)	
1	8511612605	Perencanaan Arsitektur Lanjutan	6	Wajib	0	0	0	0	0	0	-	-	0,0
2	8511632205	Metode Penelitian	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	-	-	0,0
Jumlah Skor											0,0		
Rata-Rata Skor											0,0		
Keterangan:										Pasang Desember 2019			
Jika ada skor nilai angka 1										Aktor			
Jika tidak ada/ tidak sesuai nilai angka 0													
Rata-rata skor = jumlah bobot skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi										Uusy Arjanti, S.T., M.A.			

Ir. Sudirman Is, M.T., Ph.D

Formulir Penilaian Pembelajaran											
Prodi : Pendidikan											
Dosen : Ir. Suljanto, S.T., Ph.D											
Materi : Metode Penelitian											
Kelas : PM162008											
Tahun : 2018/2019											
No (Urut Matri)	Rencana Belajar (Kombinasi dari matriks dan RPS)	Terdapat (kolom ini diisi berdasarkan matriks matriks yang akan dipelajari dengan 1)	Skor Kuis(1)				Tah. 1-50	Skor Tugas/Praktikum (1)			
			K1-A	K1-B	K1-C	K1-D		K1-A	K1-B	K1-C	K1-D
1	Mengetahui perbedaan dan persamaan wawancara, wawancara dalam wawancara	terjelaskan mendetail	1				1	1			1
2	Pondasi dan lima kompetensi, bidang-bidang penelitian kualitatif	Analisis dan Jujur dan jujur	0				0	1			1
3	Pondasi dan lima kompetensi, bidang-bidang penelitian kualitatif	Ilmu yang berkaitan (pendidikan)	0				0	1			1
4	Pondasi dan lima kompetensi, bidang-bidang penelitian kualitatif	Faktor Pendidikan, Rancangan, Pengajaran	0				0	1			1
5	Proses penelitian dan analisis (kualitatif)	Ilmu, Ilmu kebidanan dan ilmu kebidanan penelitian	0				0	1			1
6	Proses penelitian dan analisis (kualitatif)	Tujuan Penelitian dan Metode Penelitian	0				0	1			1
7	Proses penelitian dan analisis (kualitatif)	Urutan dan Metode Penelitian	0				0	1			1
8	JTS	Group Penelitian Metode Penelitian	0				0	1			1
9		Penelitian Penelitian dan Penelitian di lapangan	0				0	1			1
10		Contoh Project Teori	0				0	1			1
11		Contoh Project Teori	0				0	1			1
12		Review Literatur Penelitian	0				0	1			1
13		Review Tinjauan Penelitian (jurnal)	0				0	1			1
14		Penelitian Tesis Kritis Penelitian (jurnal)	0				0	1			1
15		Penelitian Tesis Kritis Penelitian (jurnal)	0				0	1			1
KTM angka 1 jika sesuai materi dan analisis hasil dan Uji Valid						Jumlah	1				1
KTM angka 1 jika pelaksanaan sesuai dengan C. jika tidak sesuai dengan C.						Skor	6.07				100.00
Skor akhir = 80% skor kuis + 20% skor Tugas/Praktikum						Total Skor				25.20	
Kriteria Jika Skor Akhir > 85 maka kategori baik Jika Skor Akhir < 85 maka kategori tidak baik						Tanggal		Desember 2019			
						Auditor					
						Desy Anyanti, S.T., M.A.					

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS PascaSarjana
 PROGRAM STUDI Magister Arsitektur
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2018/2019
 DOSEN Ir. Sudirman Is, M.T., Ph.D



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kontribusi dalam CIPP/CPA?	Metode Soal (gunakan term "wajib" atau "pilihan")	Seberapa baik soal tersebut dijabarkan?	Seberapa baik soal tersebut dijabarkan?	Seberapa baik soal tersebut dijabarkan?	Terdapat informasi lain yang relevan dengan jawaban dan data lainnya	Dinyatakan hasil Substansi/analisis dan argumen	Materi yang dipelajari sesuai dengan ruang lingkup	Jumlah skor per mata kuliah
1.	8511652205	Metode Penelitian	2	wajib	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
Jumlah Skor												0.0	
Rata Skor												0.0	

Keterangan:
 0 = tidak sesuai tulis angka 1
 1 = tidak ada tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Peking Desember 2019
 Auditor

 Deey Arjanti, S.T., M.A.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS PascaSarjana
 PROGRAM STUDI Magister Arsitektur
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2018/2019
 DOSEN Ir. Sudirman Is, M.T., Ph.D



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Mahasiswa Yang Tidak Lulus			Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada komponen penilaian (20% dari total bobot nilai penilaian)	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Kejelasan Informasi Komparasi Penilaian pada KIPHS	Kejelasan Waktu Penyerahan Nilai	M&D (%)	M&E (%)		
1	8511652205	Metode Penelitian	2	wajib	0	0	0	0	0	0	-	-	0.0
Jumlah Skor												0.0	
Rata Skor												0.0	

Keterangan:
 0 = tidak sesuai tulis angka 1
 1 = tidak ada tidak sesuai tulis angka 0
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Peking Desember 2019
 Auditor

 Deey Arjanti, S.T., M.A.

Dr. Nengah Tela, S.T., M.Sc

Formulir Penilaian Pembelajaran

Nama : Fauzan
 Dosen : Dr. Mengah Tjoa S.T., M.Ed.
 NIK : 03012002
 Kelas : SM161202
 Tahun : 2018/2019

No	Kriteria (Kategori/level pencapaian)	Indikator (Golongannya berdasarkan jenis pembelajaran dan materi)	Skor (Kategori)				Total	Skor (Kategori)			
			K ₁ A	K ₁ B	K ₂ C	K ₂ D		K ₁ A	K ₁ B	K ₂ C	K ₂ D
1	Pengantar, judul dan fase/tema proyek yang bentuknya sesuai	Pengantar	1				1	1			1
2	Penerangan oleh profesor	Teori/Aspek keaslian	1				1	1			1
3	Tanggungjawab	Isu/efek/nilai komprehensif yang	0				0	1			1
4	Formulasi dan isi/isi analisis	Aspek, analisis dan praktik profesional analisis	0				0	1			1
5	Isu/tema yang relevan	Isu/tema yang relevan	0				0	1			1
6	Isu/tema yang relevan	Isu/tema profesional dan kejuruan masalah yang kompleks	0				0	1			1
7	Isu/tema yang relevan	Isu/tema profesional dan kejuruan masalah yang kompleks	0				0	1			1
8	Isu/tema yang relevan	Isu/tema profesional dan kejuruan masalah yang kompleks	0				0	1			1
9	Kemampuan analisis dalam proyek	Pengantar/teori	0				0	1			1
10	Kemampuan analisis dalam proyek	Isu/tema	0				0	1			1
11	Kemampuan analisis dalam proyek	Isu/tema, analisis, dan kejuruan masalah yang kompleks	0				0	1			1
12	Kemampuan analisis dalam proyek	Teori/Aspek dan kejuruan masalah yang kompleks	0				0	1			1
13	Kemampuan analisis dalam proyek	Isu/tema profesional dan kejuruan masalah yang kompleks	0				0	1			1
14	Adaptasi dan kejuruan profesional	Kejuruan profesional	1				1	1			1
15	Kejuruan profesional	Kejuruan profesional dan kejuruan masalah yang kompleks	1				1	1			1

Nilai akhir = jika sesuai materi analisis dan masalah dan jika tidak	Jumlah	4							16
Nilai akhir = jika pelaksanaan kuliah sesuai jadwal dan jika tidak, kecuali ada lain atau surat pengisian dan pimpinan dan terjadi kuliah pengganti jika angka 1	Skor	20/20							100,00
	Total Skor								41,33

Skor akhir = 60% skor konten + 20% skor Teap. Muka

Kriteria

Jika Skor Akhir > 85 maka kategori Baik
 Jika Skor Akhir < 85 maka kategori Tidak Baik

Padang, Desember 2019

Auditor:



Desy Aryanti, S.T., M.A.

EVALUASI MUTU SOAL

FAKULTAS Pascasarjana
 PROGRAM STUDI Magister Arsitektur
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2018/2019
 DOSEN Dr. Nengah Tela, S.T., M.Sc



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot skor	MK Wajib/ Pilihan	Kemampuan Uangm GPP/PPSP	Ketepatan Soal (persentase kepatuhan kepatuhan)	Soal bertipe soal tertutup/ tertutup	Soal bertipe pembuatan lingkaran/ lingkaran	Terdapat tanda tanda tanda tanda	Terdapat tanda tanda tanda tanda	Materi yang dapat dapat	Jumlah skor per mata kuliah
1.	8511612207	Etika Profesi	2	wajib	0	0	0	0	0	0	0	0.0
Jumlah Skor											0.0	
Rata Skor											0.0	

Keterangan:

- 0 = tidak sesuai / tidak angka 1
- 1 = tidak ada / tidak sesuai / tidak angka 0
- Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Peking Desember 2019

Auditor

Deby Arianti, S.T., M.A.

EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS Pascasarjana
 PROGRAM STUDI Magister Arsitektur
 SEMESTER GENAP TAHUN AJARAN 2018/2019
 DOSEN Dr. Nengah Tela, S.T., M.Sc



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot skor	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian		Kelembutan Waktu Penyerahan Nilai	Mahasiswa Yang Tidak Lulus		Jumlah skor per mata kuliah
					Bobot pada kegiatan pembelajaran 20% atau ditentukan oleh penilaian skor	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Pengumuman Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPKPS	Kemampuan Mahasiswa Memahami kisi Hasil Penilaian		Nilai D (%)	Nilai E (%)	
1	8511612207	Etika Profesi	2	wajib	0	0	0	0	0	0	-	-	0.0
Jumlah Skor											0.0		
Rata Skor											0.0		

Keterangan:

- 0 = tidak sesuai / tidak angka 1
- 1 = tidak ada / tidak sesuai / tidak angka 0
- Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Peking Desember 2019

Auditor

Deby Arianti, S.T., M.A.